

SSPKONGRE

SOSYAL SORUMLULUK PROJELERİ KONGRESİ



PROJE KALİTE TOPLANTISI

TOPLANTI RAPORU



sskd

sskd.sspkongre.com

sosyal
sorumlulukta
kalite
derneği

Quality in Social Responsibility Association

www.sspkongre.com

[instagram@sspkongre_](https://www.instagram.com/sspkongre_) | [twitter/facebook@sspkongre](https://twitter.com/sspkongre)

Hazırlayanlar:
Yağmur BAYINDIR
Ümit YARDIM

Katkı Sağlayanlar
SSPKONGRE Gönüllüleri

Sosyal Sorumlulukta Kalite Derneği
5. Ulusal Sosyal Sorumluluk Projeleri Kongresi
Proje Kalite Toplantısı
Toplantı Raporu

Nisan 2019
Ankara



“Bu etkinlik Avrupa Birliği Sivil Düşün Programı kapsamında Avrupa Birliği desteği ile hazırlanmıştır. İçeriğin sorumluluğu tamamıyla Sosyal Sorumlulukta Kalite Derneği’ne aittir ve AB’nin görüşlerini yansıtmamaktadır.”

İçindekiler

İçindekiler	i
PKT Proje Özeti:	1
Faaliyetler	3
1. Gün 1. Oturum: Karşılama – Tanışma – Beklentiler ve Katkılar.....	3
El Sıkışma Oyunu	3
Ping- Pong	3
Beklentiler ve Katkılar	4
1. Gün 2. Oturum: Kalite	5
Genel Olarak Kalite Nedir?	5
Sosyal Sorumluluk Projelerinde Kalite Standardından Söz edilebilir mi?	6
1. Gün 3. Oturum: Kalite Ölçekleri.....	8
Sosyal Sorumluluk Projelerinde Kalite Ölçekleri/Ölçütleri Nelerdir?	8
Projelerde Kalite Ölçme/Değerlendirme Araçları Nelerdir?	9
1. Gün 4. Oturum	9
Sosyal Sorumluluk Projelerinde Kalitenin Önündeki Engeller Nelerdir?	9
Kaliteli Çalışmalarda Şeffaflık ve Erişilebilirlik (İstasyon Çalışması)	10
2. Gün 1. Oturum (ilk bölüm): 1.Gün 3. Oturum: Kalite Ölçekleri Oturumu Devamı ve SSPKONGRE Proje Başvuru Değerlendirme Ölçeği	13
2. Gün 1. Oturum (ikinci bölüm): Hak Temelli Yaklaşımlar ve Bilgiye Erişim Hakkı.....	13
2. Gün 2. Oturum: Hak temelli çalışmalar, Sivil Düşün Programı ve diğer programlar hakkında proje sahiplerinin bilgilendirilmesi (Erasmus+, kalkınma ajansları vb.)	14
STÖ/Proje ve Ben	15
2. Gün 3. Oturum: 22. Yüzyılda Sivil Toplum ve SSPKONGRE'nin Geleceği	15
2. Gün 4. Oturum: Kongre Süreci ve Sistemi, Kongre Simülasyonu	16

PKT Proje Özeti:

SSPKONGRE'nin (Sosyal Sorumluluk Projeleri Kongresi), "Uygulamanın kalitesi stratejinin mükemmelliğinden daha önemlidir" felsefesinden yola çıkar ve Türkiye'deki projelerin sürdürülebilirliği ile sosyal etkisine dikkat çekerek, proje kalitesini artırmak için farkındalık yaratır.

SSPKONGRE ayrıca ilgili kesimlerin projelere ulaşma hakkını savunmakta, bu nedenle projeleri ulaşılabilir kılmak adına faaliyet yürütmektedir. Bu sayede proje kültürünün pozitif yönde değişmesine öncülük yapmayı planlamaktadır. Kaliteli projelerin üretilmesi ise bu kültür dönüşümünün meyvesi olacaktır.

PKT Proje Fikri:

Sosyal Sorumluluk Projeleri Kongresi'nin en önemli çalışmalarından biri olan *Proje Kalite Toplantısı*, kongre programının yoğun akışından dolayı konuşulma fırsatı bulunamayan ve proje kalitesini etkileyecek olan konuların konuşulması ve tartışılması için organize edilmektedir.

Uygulayan Kurum

Sosyal Sorumlulukta Kalite Derneği

Proje Amaç ve Hedefleri

SSPKONGRE, 2014 yılında ilk kez uygulanmaya başladı ve halen uygulanmaya devam ediyor. Kongrenin hedeflerine ¹ ulaşması; sosyal sorumluluk projeleri kültürünü pozitif yönde değiştirecek ve bunu yaparken de kalite olgusuna vurgu yapacaktır. Hali hazırda binlerce proje uygulayıcısı kurum var ve bu kurumlar yılda binlerce proje uygulamakta. Uygulanan projelerin sayısı fazla olsa da hedef kitle üzerinde meydana gelen dönüşüm beklenen düzeylerde değildir. Dolayısıyla projeye konu olan ihtiyacın karşılanması veya sorunun ortadan kaldırılması gerçekleştirilememektedir. Bu durum projelerin kalitelerindeki eksikliği ve kaliteli projelere erişimdeki zorluğu işaret etmektedir.

SSPKONGRE, proje uygulayıcıları ve sivil toplum aktörlerinin 'Bilgiye Erişim Hakkı'nı sağlamak için organize edilmektedir. Bilgiye Erişim Hakkı ise şu şekilde işlenmiştir: Proje uygulayıcılarının



¹ Kongre Hedefleri, <http://sspkongre.com/sistem/>

kalite göstergeleri, değerlendirme kriterleri ve kaliteli uygulama örneklerine ulaşma hakkı vardır (olmalıdır) fakat birçok hibe programında başvuru sahiplerine dönüş yapmadan başvuruları reddedilmekte, projelerin kabulüne istinaden kriterler kısıtlı (dar) çevreler tarafından bilinmekte ve proje uygulamaları da bu çevrenin tekelinde devam etmektedir.

Alanında uzman olup, imkânı kısıtlı gruplara yönelik hak temelli veya belli bir ihtiyacı gidermeye yönelik çalışma yapmak isteyen STÖ'ler bilgiye erişme süresinde büyük sıkıntılar yaşar ve/veya proje yazmaktan vazgeçer. Bizler Sivil Toplum için çalışan gönüllüleriz. Paylaşarak türetir ve türettiklerimizi yine paylaşıyoruz. Bu kültürü besler, bu kültürden besleniriz. SSPKONGRE de bu güdüyle ortaya çıkmıştır. Sivil Toplum alanında uygulanmış olan sosyal sorumluluk projelerinin tüm detaylarıyla ele alınması ve kalite göstergelerinin ortak bir platformda konuşulmasına olanak sağlamakta. Kongre sonunda oluşturduğumuz 'Kongre Bildiriler Kitapçığı'² ise uygulanmış kaliteli projelerin detaylarına erişim olanağı sağlamaktadır.

Kaliteli projelerle etkileşen proje uygulayıcılarının kendi uygulayacakları yeni projelerde kalite kavramını da göz önünde bulunduracaklarını öngörüyoruz. Bu sayede, birçok farklı hedef kitleye yönelik uygulanmakta olan sosyal sorumluluk projeleri 'Sürdürülebilir İnsani Kalkınmayı' beraberinde getirecektir. Çünkü kaliteli bir proje, kendi içinde sürdürülebilirliği ve sosyal faydayı da barındırmaktadır. Sadece insanda değil, 'kırsalın kalkınması', çevre, hayvan ve daha birçok farklı konuda sosyal sorumluluk çalışması yapılmakta, bu çalışmaların da benzer şekilde bir etki bırakması beklenmektedir.

Proje Kalite Toplantısı (PKT), sspkongre'nin etkisinin artırılması, 'kalite'nin derinlemesine ele alınması ve erişim hakkının geliştirilmesi için önemli bir çalışma niteliğindedir.

Metodoloji

PKT faaliyetlerinde yaygın eğitim metotları kullanılmıştır.

Katılımcı Profili

PKT'nin katılımcı profile aşağıdaki şekildedir:

- SSPKONGRE Danışma Kurulu, Yürütme Kurulu ve Gönüllüleri
- SSPKONGRE5 Sözlü Sunum Proje Temsilcileri

Eğitmenler ve Kolaylaştırıcılar

Ümit YARDIM - Yağmur BAYINDIR - Betül KATIGÖZ – Mehmet ÇETİNKAYA
Adem KUYUMCU- Nihat YÜCEL

² www.sspkongre.com/sistem sayfamızda kitap görsellerine tıkladığınızda SSPKONGRE'nin sunulan projelerine erişim olanağı sağlanmaktadır. Herhangi bir ücret ödenmesine gerek yoktur.

Faaliyetler



1. Gün 1: Oturum: Karşılama – Tanışma – Beklentiler ve Katkılar

Katılımcılar Proje Kalite Toplantısı süresince uygulanacak metodoloji, oturumlar, çalışmalar ve diğer lojistik konularla ilgili bilgilendirildi. Tanışma faaliyetleri yapıldı. Katılımcılardan programa yönelik beklentileri ve sunabilecekleri katkıları sorularak programdan beklenti ve projenin amaçları üzerine konuşuldu. Bu oturumda aşağıdaki aktiviteler gerçekleştirilmiştir.

El Sıkışma Oyunu

- (1) Tüm katılımcılar çember şeklinde ayakta durur. Eğitmenin işaretiyle katılımcılar birinin yanına gider, elini sıkar ve adını söyler. Karşısındaki kişi de ismini söyleyerek karşılık verir.
- (2) Katılımcılar bir süre sonra tekrar çembere döner. Bu aşamada, eğitmenin işaretiyle, ismini hatırladığı birisinin yanına gider, ismini söyler ve karşı taraf da ismini söyler.
- (3) Katılımcılar tekrar çembere döner, eğitmenin işaretiyle ismini hatırlamadığı bir kişinin yanına gider ve elini sıkarak ismini söyler, karşı taraf da ismini söyler.
- (4) Katılımcılar tekrar çembere döner. Eğitmenin işaretiyle katılımcı ismini hatırladığı birisinin yanına gider ve (3). aşamada yanına gelen kişinin selamını iletir. Örneğin "Merhaba Mehmet, Şansell'in selamı var" şeklinde...

Ping- Pong

Yeni öğrenilen isimlerin pekiştirilmesi için oynanan bu oyunda ise katılımcılar çember oluşturdu ve ortada kalan bir kişiden ping ya da pong kelimesini söyleyerek bir katılımcıyı işaret etmesi istendi. İşaret edilen kişinin ping denildiyse solundaki pong denildiyse sağındaki 3 kişinin ismini hızlı bir şekilde söylemesi gerekiyordu. Kişi söyleyebilirse ortadaki kişi başka birini işaret etmeli söyleyemezse bu kişi ortaya geçmeliydi.

Beklentiler ve Katkılar



Katılımcılar beklentilerini ve katkılarını kendilerine verilen farklı renklerdeki post-itlere yazarak sunmuşlardır.

Katılımcıların beklentileriyle PKT'nin amaç ve hedeflerinin aynı doğrultusunda olması için yazılan beklentiler üzerine konuşma gerçekleştirilmiştir.

PKT'nin amaç ve hedeflerine yukarıda bahsedilmiştir. Katılımcıların ortak beklentileri ve katkıları ise şu şekildedir:

Beklentiler

- ✓ Bilgi ve deneyim paylaşımı
- ✓ Yeni projeler hakkında bilgi sahibi olmak
- ✓ Yeni iş birlikleri kurmak
- ✓ Kaliteli projeler hazırlamayı öğrenmek
- ✓ Sosyal sorumluluk alanındaki güncel çalışmalar
- ✓ Toplumsal fayda gözetilen çalışmalar yapmak
- ✓ Sosyal etkisi yüksek ve sürdürülebilir projelerin nasıl yapıldığını öğrenmek

Katkılar

- ⊕ Sosyal sorumluluk alanında eğitim programı hazırlamada danışmanlık vermek
- ⊕ Gençlik alanı ve projeler hakkında bilgi ve tecrübe paylaşımı yapmak
- ⊕ Erasmus+ Programı hakkında bilgi paylaşımı yapmak
- ⊕ Engelli bireylerle doğru iletişim ve engelli bireylerin toplumsal hayata katılımlarında erişilebilirlik konusunda bilgi paylaşımı yapmak
- ⊕ Projelerde toplumsal cinsiyet konusunun ne kadar işlendiği ile ilgili bilgi paylaşımı yapmak
- ⊕ Yaratıcı düşünme üzerine atölye düzenlemek, hareketlendiriciler yapmak
- ⊕ Dezavantajlı gruplar (yetiştirme yurtları) ile ilgili bilgi paylaşımı yapmak
- ⊕ Proje yönetimi, bağımlılık, gönüllülük gibi konularda eğitim verme ve bilgi paylaşımı yapmak
- ⊕ Ulusal Ajans programları hakkında bilgi paylaşımı yapmak
- ⊕ Projelerde ölçme ve değerlendirme, veri tabanı yönetimi, veri analizi yönetimi, analiz sonuçlarını görselleştirme ile ilgili bilgi paylaşımı yapmak

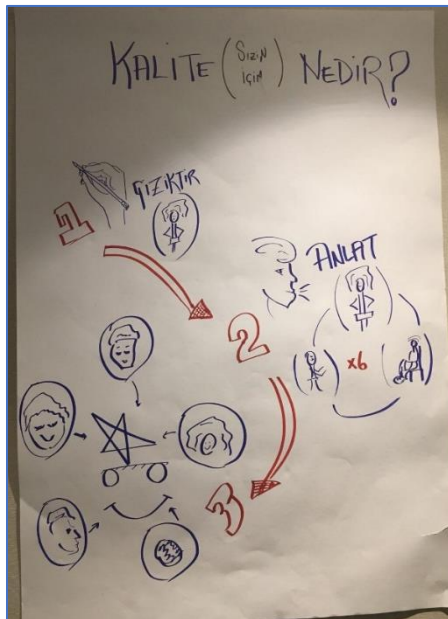
Yukarıda bahsedilen PKT'nin amaç ve hedefleri ile katılımcıların beklentilerinin örtüştüğü görülmektedir. Katılımcılar Proje Kalite Toplantısı'nda bir arada buldukları süre boyunca beklentilerini karşılama ve katkı sağlama konusunda aktif rol almışlardır. Örneğin, hibe veren kurumların işlendiği 2. Gün 2. oturumda Erasmus+ gibi Ulusal Ajans aracılığı ile yürütülen programlar hakkında katılımcılar detaylı bilgi alışverişini yapmışlardır. Proje yönetimi ile ilgili bilgi ve tecrübe sahibi katılımcılar bu konuda daha az tecrübeye sahip kişilerle bu bilgilerini paylaşmışlardır, uygun zaman dilimlerinde katılımcılar tüm ekip için hareketlendirici ve yaratıcı düşünme çalışması yapmak için sorumluluk almak istemiştir. Katılımcıların beklentileri ve katkı sağladığı konular da göz önüne alınınca PKT'nin amaç ve hedeflerine ulaştığını söyleyebiliriz.

1. Gün 2. Oturum: Kalite



Genel Olarak Kalite Nedir?

İlk önce katılımcılardan bireysel olarak kendileri için genel olarak kalite göstergesi olan, kaliteyi simgeleyen bir görseli çizilmesi ve sonra kısaca anlatması istenmiştir.



"Bazı şeylerin kalitesini biz belirliyor olabiliriz fakat bazen de bazı şeyler bizim dışımızda kalite ile ilişkilendirilmiştir. Aslında bizim dışımızda gerçekleşen, başkalarının hazırladığı, bizim etkimizin minimal seviyede olduğu ama bizim için kaliteyi ifade eden şeyler nelerdir? "

Katılımcılar kalite göstergelerini;

- Bir kalemin güzel yazıyor olması
- İşletmenin kullanmış olduğu ıslak mendil kalitesi
- Bulunulan ortamın ferah, temiz olması
- Bir hedefe ulaşmak için planlanmış olan faaliyetlerin yerli yerinde kullanılmış olması
- Koltuğun konforlu olması
- Ürün/hizmetin mutlu hissettirmesi şeklinde ifade etti.

Katılımcılar bireysel çalışmadan sonra gruplara ayrılmış ve **“Kalite (sizin için) nedir?”** sorusu bu kez de oluşturulan gruplara yöneltilmiştir. Her bir grup, katılımcıların kalite fikirlerini önce kendi içinde tartıştı, sonra grup olarak ortak bir çizim (bir görsel tasarım, olgu ve kavramlar bütünü) oluşturmaları istenildi. Grup olarak kalite göstergesi olan oluşturulan imge ve bu imgenin grup tarafından nasıl belirlendiği konuşuldu.

Grupların çalışmasında;

- Kalite denilince ürün ya da hizmete göre ayrılmadan önce üst bir bakış açısıyla bakılması gerektiği ifade edilmiştir.
- Bu çalışma esnasında kaliteyi oluşturan kavramlarda; Sürdürülebilirlik, Ekolojik Hassasiyet, Ulaşılabilirlik, Değer Bilinci ve Biz Olgusu, Evrensellik ve Millilik çerçevesinde Araştırma (AR-GE), Mutluluğun hep var olduğu ve empati merkezi ifade edilmiştir.
- Kalitenin sadece insanlar için olmadığı, insanların ürünleri nasıl kullandığına göre de değiştiğini belirtmiştir. Bu da ürün kullanım şeklinin kaliteyi devam ettirecek önemli bir sürece tabi olduğunu ortaya çıkarmıştır. Kullanılan ürünün/hizmetin de kullanıcı üzerinde bir hakkı olduğu düşüncesi ortaya atılmıştır.
- İstatistiksel verilere dayalı çalışmalar ile kalitenin tanımı yapılabileceği öngörülmüştür.
- Sunulan hizmetin ölçütlerinin bizi kalite olgusuna götüreceği belirtildi.
- Nitelik ve nicelik olarak ölçülebilirlik ve ölçülemezlik ön plana çıkarılmıştır ve marka olgusunun kalite ile eşdeğer ve genel geçer algı oluşturduğu vurgulanmıştır. Pahalılığın kalite için bir kıstas olup olmadığı sorunsalı konuşulmuştur.
- Özgürlük kavramı ile kalite kavramının benzer özelliklere sahip olması göz önünde bulundurularak başkalarını rahatsız etmeyecek derecede kalite/özgürlük olabileceği savı ortaya atılmıştır.

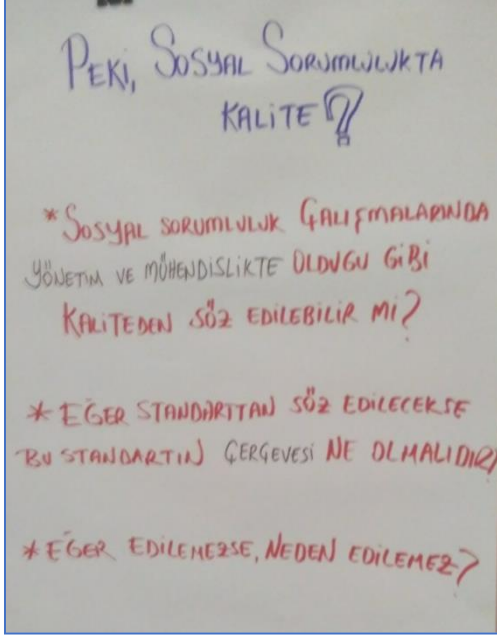
Not: Katılımcılar oturumlar esnasında kullandığı geri dönüşüm ürünlerini ekolojik hassasiyetle kullanmayı vurgulamıştır.

Sosyal Sorumluluk Projelerinde Kalite Standardından Söz Edilebilir mi?

Genel olarak kalite olgusundan, sosyal sorumluluk çalışmalarında da kaliteden söz edilip edilmeyeceği konuşuldu. Yönetimde, mühendislikte ve diğer birçok alanda 6 Sigma, ISO vb. standardın aynı şekilde sosyal sorumluluk çalışmalarında da uygulanıp uygulanamayacağı katılımcılara soruldu. Eğer söz edilebilecekse sosyal sorumlulukta kalitenin kapsamından bahsetmeleri istenildi.

Katılımcılardaki genel eğilim; artık sosyal sorumluluk çalışmalarında da kalitenin ve standardın olması ve bunun artık bir ihtiyaç olduğu yönündeydi. Gelişim için standardizasyon çalışmalarının elzem olduğunun altı çizildi.

Sosyal sorumluluk çalışmalarında kalite olgusu ise sürece dayalı ve süreç içerisinde kontrol altında tutacak şekilde (PUKO -Planla, Uygula, Kontrol Et, Önlem Al- döngüsü yardımıyla) olması gerektiği üzerine görüş bildirildi. Her proje veya her çalışma için bir kontrol mekanizmasının olmasının kalite standardı açısından önemine dikkat çekildi.



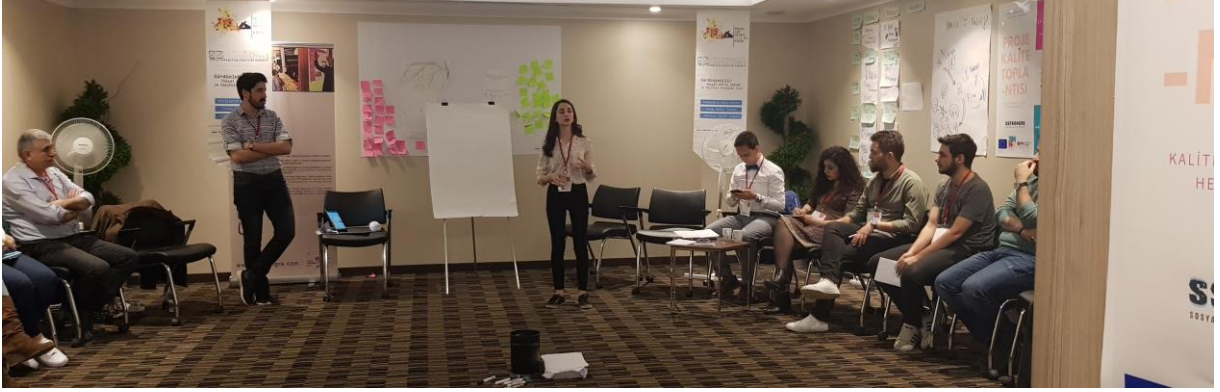
Beyin fırtınası sırasında kalite standardının önündeki temel engelin sosyal bilimlerde ölçme ve değerlendirme olduğu konusu ortaya atıldı. Bu kapsamda “Ölçülebileni ölç, ölçülemeyeni ölçülebilir hale getir” felsefesi sosyal sorumluluk çalışmalarındaki kalite standardının temel felsefesi olarak kullanılabilmesi belirtildi. Bu sayede hangi çerçevede faaliyetlerin ele alınabileceği aktarıldı. Genel, geliştirilebilir, süreç odaklı, sürdürülebilir, hassasiyet ve empati kavramları kalite standartlarının evrensel standartlarla örtüşerek kalitenin standardizasyonunun da aynı güdüyle ele alınması gerektiği belirtilmiştir.

Sosyal Sorumluluk projelerinde değerlendirme ve uygulama süreci için ürün ya da hizmetin derecesi, memnuniyeti o anki ihtiyaca odaklı olması kalite standartlarının ölçekler ile birlikte değerlendirilebilir ve geliştirilebilir olması fikri de ortaya atılmıştır.

Eğer bir kaliteden, bir ölçekten bahsedecek olursak; bunu nasıl, hangi ölçek(ler) ile yapabiliriz konusunu da göz önünde bulundurmamız gerektiği, bu durumda bizi kalite ölçütleri/ölçeklerinin neler olması, neye göre belirlenmesi konusunda Ar-Ge çalışmalarının yapılması konusuna götürmüştür.

Bütün bu düşüncelere bir karşı düşünce olarak; sosyal sorumluluk çalışmalarında standardizasyonun olamayacağı çünkü sosyal sorumluluk projelerinin kendine has özellikleri olduğu belirtilmiş, sosyal sorumluluk projelerinde mühendislikteki ya da yönetimdeki gibi deneme yanılma yöntemlerinin olmadığı, bir şeyi defalarca deneme olanağının mümkün görünmediği ve tekrar sayısı olmadığından da sosyal sorumluluk standardizasyon çalışmalarının yapılmayacağı belirtilmiştir.

1. Gün 3. Oturum: Kalite Ölçekleri



Sosyal Sorumluluk Projelerinde Kalite Ölçekleri/Ölçütleri Nelerdir?

Bu oturumda katılımcılara;

'Sosyal Sorumluluk Projelerinde kalite ölçütleri neler olabilir?'

'Sosyal Sorumluluk Projelerinde ne gibi ölçütler kullanılır?'

'Kendi Projelerinizi uygularken sizin ölçütleriniz nelerdir?'

'Bir Projenin sürdürülebilir olduğunu nasıl ölçersiniz?' soruları yönlendirildi.

Gruplara ayrılan katılımcılar kendi gruplarında bu soruları tartışarak ortak ölçütler belirledi. Belirlenen ölçütler tüm katılımcılara sunuldu ve üzerinde konuşuldu. Oturumun amacı farklı ölçme/değerlendirme ölçeklerini konuşmak ve SSPKONGRE Gönüllü Akademik Araştırmacılar Komisyonunun Proje Değerlendirmede Tipolojik Yapı Önerisini mercek altına alarak geliştirmek olmasına rağmen, katılımcıların ölçeklerden ziyade hangi alanlarda ölçme/değerlendirme yapılması gerektiği konusuna odaklandıkları görülmüştür.

Buna göre oturumda ortaya çıkan ölçekler, ölçülmesi gereken alanlar:

- Özgün/Yöntem
- Sosyal Etki (Bireysel, Kurumsal, Toplumsal)
- Sürdürülebilirlik ölçeği,
- Bütçe/Fayda,
- İhtiyaç Analizi,
- Dahil Etme-Dahil olma (Aktif Katılım)
- Paydaşlar arası iş birliği,
- Risk analizi (SWOT)
- Kapsam geçerliliği (5N1K) ölçeği,
- Proje zaman uygunluk ölçeği,
- Maliyet
- Paydaş değerlendirme ölçeği (iç ve dış nicel-nitel paydaşlar)
- Zaman Yönetimi, Sosyal Etki Analizi,
- Geri Bildirim Toplama,
- Kaynak Yönetimi,
- Organizasyon Yönetimi,
- Hedeflerin bireyler üzerindeki etkisi,
- Paydaş memnuniyeti,
- Şeffaflık,
- Uygunluk,
- Kapsayıcılık ve tarafsızlık
- Etkileycilik,
- Rol model oluşturabilmesi,
- Anlaşılabilirlik,
- Bireylerin donanımsal yeterliliği,
- Hesap verilebilirlik,
- Amaç ve sonucun örtüşmesi,
- Arz-talep hususu,
- Kontrol ve güvence,
- Geliştirilebilmesi,
- Doğru hedef kitleye ulaşma
- Amaca göre ölçüt belirlenmesi, bilgi, beceri, yetkinlik)

şeklinde belirtilmiştir.

Projelerde Kalite Ölçme/Değerlendirme Araçları Nelerdir?

Katılımcılara bir önceki bölümde sorulan sorulara verdikleri cevaplara yani kaliteyi ölçmede kullanılabilecek ölçekler konusuna istinaden belirledikleri bu ölçekleri hangi ölçülerle/araçlarla ölçebilecekleri soruldu.

Katılımcılar geleneksel yöntemler (değerlendirme formları, anket çalışmaları vb.) üzerinde fikir beyan ederken bunun yanı sıra ölçme/değerlendirme aracı olarak internetin ve Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin kullanılabileceğini belirtti. Ayrıca bu konuda ölçme/değerlendirme konusunda mobil uygulamalar konusunda AR-GE çalışmaları ve bu alana yatırım yapılması gerekliliğinden bahsedildi.

Bu konu üzerine yapılan konuşmalardan sonra SSPKONGRE Gönüllü Akademik Araştırmacı ekibinin hazırlamış olduğu "Proje Değerlendirmede Tipolojik Yapı Önerisi"³ adlı akademik çalışma katılımcılarla paylaşıldı, buradaki ölçekler üzerine konuşuldu.

Gün sonu değerlendirmesinde bu oturumun zaman kısıtlılığından dolayı yeterince ve derinlemesine konuşulmadığı, bir sonraki gün ilk oturumda bu konunun SSPKONGRE Proje Başvuruları Değerlendirme Ölçeği ile birlikte tekrar ele alınması gerektiği talep edildi. Bu durumda 2. Gün 1. Oturumda bu konu tekrar ve derinlemesine ele alındı.

1. Gün 4. Oturum

Bu aktivite;

- Ne kadar kalite konusunu gündemde tutarsak, o kadar gelişmesine katkı sağlarız.
- Sosyal sorumluluk çalışmalarında kalite söz konusudur. Önündeki engellerin belirlenmesi çözüme bizi bir adım daha yaklaştırır.
- Online platformlarla kaliteli projelere erişimin sağlanması mümkün olmalıdır.
- Alternatif yollarla A'dan Z'ye bütün proje uygulayıcılarının kaliteli proje uygulamaları için yol gösterici ve teşvik eden olmalıyız.

mesajlarını vermek amacıyla faaliyetler organize edildi.

Sosyal Sorumluluk Projelerinde Kalitenin Önündeki Engeller Nelerdir?

Genel olarak kalite ve sosyal sorumlulukta kalite konuları ele alındıktan sonra kalitenin önündeki engellerin belirlenmesi için beyin fırtınası gerçekleştirildi.

Katılımcılar kalitenin önündeki engelleri tanımlarken aşağıdaki cevapları vermişlerdir;

- | | | |
|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| - Kendimiz, | - Ülke ve yerel yönetimlerin | - Ekipteki uyumsuzluk |
| - Paydaş Analizi, | siyasi yaklaşımı | - Kavram çatışmaları |
| - İnsan kaynağı yetersizliği, | - Mevzuat eksikliği | - Yetersiz eğitim |
| - Bürokrasi, | - Sivil toplum kalifikasyonu | - Yetersiz ihtiyaç analizi |
| - Kamunun STK'lara bakışı | - İletişim(siz), | - Sorunlardan beslenen kitle |
| | - Dil engeli | |

³ SSPKONGRE5 Kongre Bildiriler Kitabı Sayfa:34 – 44 <http://sspkongre.com/bildirilerkitabi/sspkongre5/>

Kaliteli Çalışmalarda Şeffaflık ve Erişilebilirlik (İstasyon Çalışması)



Bu çalışmada yaygın eğitim metotlarından istasyon metodu kullanıldı. Katılımcılar aşağıdaki başlıklar üzerine belli bir süre düşünerek, düşüncelerini paylaşma olanağı buldu. Çalışma sonunda

* Sosyal Sorumluluk Çalışmalarında Şeffaflık Nasıl Sağlanır?

- Paylaşım ile
 - Sosyal sorumluluk çalışmalarına katılacak kişilerin seçilme aşamasında, seçim kriterlerinin açık olması
 - Bilgi (net bir bilgi paylaşımı, açık, hesap verilebilir olması)
 - Rapor & Çıktılar & Kazanımlar
 - Geri besleme/ Geri Bildirim
 - Mali kaynakların açık, hesap verilebilir olması
- Dikey hiyerarşi yerine yatay hiyerarşi olması. Dikey hiyerarşinin olabildiğince minimal olması
- Gönüllü olarak dış bağımsız denetçinin oluşturulması
- Standardizasyon => Kalite yönetimi
- Sosyal Medya Araçlarının etkin kullanımı => Açıklık ve görünürlük

*** Sosyal Sorumluluk Çalışmalarında şeffaflığın avantajları nelerdir? (Bireysel/Kurumsal/Sivil Toplum alanı baz alınarak değerlendirildi)**

Birey açısından

- Gönüllülüğü artırır
- Motivasyonu artırır
- İnovasyonu tetikler
- Bilinçlenmeyi artırır
- İnanç

Sivil Toplum Açısından

- Katılımı artırır
- Sürdürülebilirlik
- Verimliliği artırır
- İnanç
- Niteliksiz derneklerin artışını önler
- Gelişime ivme kazandırır
- Biz olgusunu geliştirir
- Toplum bilincini (kolektif bilinci) geliştirir

STÖ/Kurum Açısından

- Güven verir
- Hibe bulması kolaylaşır (bütçe kolaylığı)
- İnanç
- Kurumsallaşır (profesyonelleşir)
- Bağış sayısında artış sağlayabilir
- Kurumu güçlendirir
- Sorumluluk bilincini artırır
- İzlenebilirliği artırır
- Görünürlüğü artar

*** Sosyal Sorumluluk Çalışmalarında şeffaflığın dezavantajları nelerdir? (Bireysel/Kurumsal/Sivil Toplum alanı baz alınarak değerlendirildi)**

Katılımcıların yazdıkları aşağıdaki gibidir.

Birey açısından

- Fon sağlayıcılığı gizliliği
- Özgün fikirlerin kopyalanması
- STK üzerinde bireyin ön yargı oluşturması
- Ayrı bir iş yükü
- Sorumluluk almak istememe

Sivil Toplum Açısından

- Projenin kopya edilmesi
- Etik olmaması (bireylerin deşifre olma riski) (hedef kitlenin açığa çıkması)
- Hatanın eksiklik olarak görülmesi
- Rekabetin artması, buna bağlı olarak kalitenin düşmesi (?)
- Hata söz konusu olduğunda prestij ve güvenilirlik kaybı

STÖ/Kurum Açısından

- Yönetim ve kurumun tutumu
- Yavaşlık, hızlı üretememe, harekete geçememe
- Tekelleşme
- Alınacak bağışı azaltıyor olabilir (görünen ve az görünen STK arasında)
- Dengesiz bağış dağılımı

Etkinlik sonunda yukarıda belirtilenlerin aynı zamanda avantaj da olabileceği konuşuldu. Fakat STÖ temsilcilerinin bu kaygılarını yani çalışmalarındaki şeffaflığın dezavantaj oluşturabileceğini düşündükleri konuları buraya olduğu gibi aktarmayı uygun gördük.

*** Kaliteli sosyal sorumluluk çalışmaları hangi online araçlarla ve faaliyetlerle erişilebilir olur?**

- ✓ Websitesi ve bloglar aracılığıyla (salto-youth, ab-ilan, sivil alan, sivil sayfalar, hibe veren kurum siteleri vb.)
 - ✓ Facebook, twitter, youtube, instagram
 - ✓ Mail grupları
 - ✓ Whatsapp grupları
 - ✓ Forumlar
 - ✓ Radyo/Podcastler
 - ✓ Webinar
 - ✓ Google Classroom
 - ✓ Mobil App.
 - ✓ Khan Academy
 - ✓ Udey
 - ✓ Google ad. /Facebook Adv.
 - ✓ Tanıtım filmleri
- Faaliyetler
- ✓ Anket
 - ✓ Bilgi Günleri
 - ✓ Podcast
 - ✓ Kongre
 - ✓ Kitaplar
 - ✓ Kariyer Günleri
 - ✓ Kişisel Network
 - ✓ Halka açık etkinlikler
 - ✓ SM Canlı Yayınları

*** Kaliteli çalışmaların erişilebilir olmasının avantajları nelerdir?**

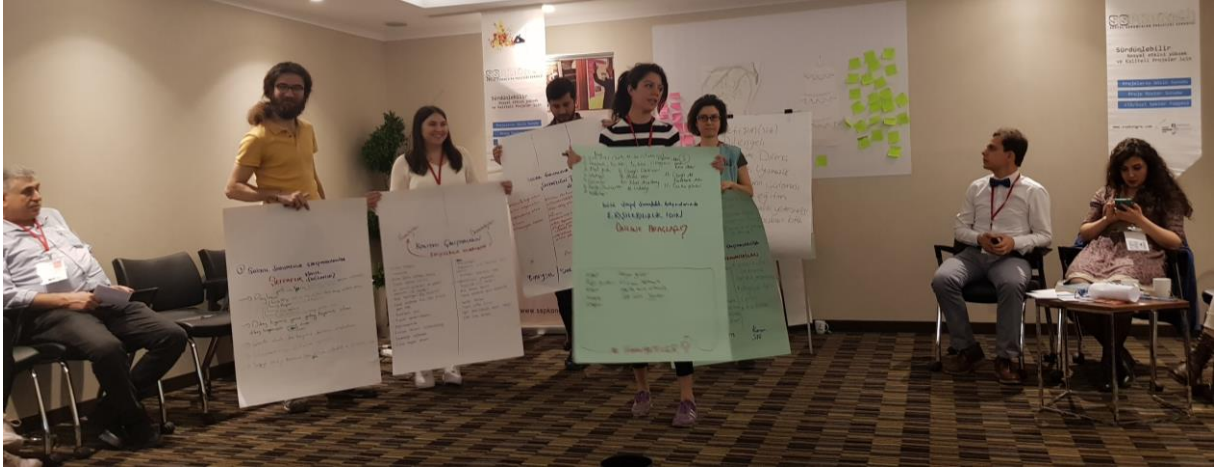
- Kamu kabulü
- Tanınırlık
- Daha fazla kitleye ulaşma
- Takdir edildikten sonra, daha fazlasını yapma isteği
- Doğrulanabilirlik
- Devamlılığın sağlanması
- Beklentilerin yükselmesi (hem olumlu hem olumsuz)
- Örnek olması (olumlu)
- Bir sonraki projelerin alt yapısını oluşturma (fon kaynağı)
- Açık inovasyon (bilgi alışverişi)
- Feedback (dönüt) alınması
- Kaynak kalitesi (şeffaflık)
- Evrensel ilkelerin oluşturulabilirliği
- Güven duygusu oluşumu

*** Kaliteli çalışmaların erişilebilir olmasının dezavantajları nelerdir?**

- Manipülasyon
- Beklentilerin yükselmesi (hem olumlu hem olumsuz)
- Tembellik (zirve noktası) (takdir edildikten sonra)
- Linç etme durumu
- Paydaşların proje üzerinden prim yapması
- Risk almama durumu
- Tepkilerin alınmaması
- Taklit edilme durumu
- Tepki olması (olumsuz eleştiri çokluğu)

Etkinlik tamamlandığında çözümlenme aşamasında flipchartlarda yer alan bu maddeler teker teker ele alındı.

Bu kavramların birçoğunun aslında karşıt durumları tanımlarken kullanıldığı (örneğin şeffaflığın avantajına ve dezavantajına projelerin kopyalanmasının yazılması. Kopyalanması işleminin bu alanı geliştireceği gibi avantaj olarak görülen durumun yanı sıra, fikrinin farklı kurumlarda uygulanmasının dezavantaj olarak görülmesi durumundan da söz edilmektedir) görülmüştür. Bu karşıt durumların konuşulması ise sorunların çözümüne bizleri bir adım daha yaklaştırmıştır.



2. Gün 1. Oturum (ilk bölüm): 1.Gün 3. Oturum: Kalite Ölçekleri Oturumu Devamı ve SSPKONGRE Proje Başvuru Değerlendirme Ölçeği

Katılımcılara oturum öncesinde Gönüllü Akademik Araştırmacılar Komisyonunun Proje Değerlendirmede Tipolojik Yapı Önerisi ve SSPKONGRE Danışma Kurulu'nun Proje Sözlü Sunum Başvurularını değerlendirdiği Değerlendirme Ölçeği katılımcılarla paylaşıldı ve incelemeleri istenildi. Daha sonrasında ise ölçekte yer alan İhtiyaç/Sorun, Sosyal Fayda, Yöntem, Sürdürülebilirlik ana başlıkları ve bunları değerlendirmek için kullanılan 18 alt başlık teker teker okunarak değerlendirildi.

SSPKONGRE Değerlendirme ölçeği ile ilgili olarak katılımcılar tarafından değerlendirmeye istinaden talep edilen verilerin proje başvuru formunda da istenilmesi gerektiği, değerlendirme ölçeğinin ölçülebilir konularda veri isteyecek şekilde hazırlanması/revize edilmesi, ayrıca aynı madde içinde birden fazla veri talebinin yapılmaması konusunda görüş bildirildi.

2. Gün 1. Oturum (ikinci bölüm): Hak Temelli Yaklaşımlar ve Bilgiye Erişim Hakkı

Avrupa Birliği Sivil Düşün Programının desteğiyle hayata geçirilen PKT'nin en önemli çalışmalarından birisi ise hak temelli yaklaşım ve bilgiye erişim hakkı konusunun işlendiği bu

oturumdur. Oturumda İnsan Hakları, Hak Savunuculuğu, Engelli Bireylerin hakları ayrı ayrı ele alınmıştır.

Oturumda hak nedir, hukuk nedir gibi temel kavramlardan başlayarak eşitlik ve adalet üzerine tartışmalar yapıldı. Adalet ve eşitliğin aynı düzlemde olmayan, birbirinden farklı kavramlar olduğu, eşitliğin her zaman adalet anlamına gelmediği konuşuldu. Bu konuların projelerde, proje döngüsünün her aşamasında göz önüne alınarak işlenmesi gerektiği ile ilgili konuşmalar gerçekleşti.

En nihayetinde ise hak temelli yaklaşımlarla projelerin nasıl tasarlanması gerektiği konusu üzerinde duruldu.

Oturumda örnek olarak verilen bazı siteler ve kaynaklar aşağıdaki gibidir;

- İnsan hakları konusunda İngilizceden Türkçeye çevrilmiş kaynaklara ulaşabileceğiniz <https://www.insanhaklari.org/>

- Engelli bireylerin sosyal yaşamına engel teşkil eden mimari sorunları bildirmek için akıllı telefonlara indirilebilen "Engel Bildir" uygulaması

2. Gün 2. Oturum: Hak temelli çalışmalar, Sivil Düşün Programı ve diğer programlar hakkında proje sahiplerinin bilgilendirilmesi (Erasmus+, kalkınma ajansları vb.)

Sosyal Sorumluluk Projeleri Kongresi'ne sözlü sunum için başvuru için projelerin çoğunun herhangi bir kurumdan hibe almadığı ve öz kaynak ile hayata geçirildiği görülmüştür. Proje uygulayıcılarının bu alandaki bilgi eksikliği, yani hibe programlarından haberdar olmamaları durumu da göz önüne alınarak bu oturum tasarlanmış, bu ihtiyaca cevap vereceği düşünülmüştür.

Beyin fırtınası şeklinde gerçekleşen oturumda tüm katılımcılar kendi projeleri için başvuru yaptıkları veya bilgi sahibi oldukları hibe programı, hibe veren kurum ve kuruluşlar hakkında bilgilerini paylaşmıştır. Bu hibe programlarına başvuru şartları, içerikleri, başvuruya yönelik temaları vb. konular da konuşulmuştur. Bu bilgilere nerelerden ulaşabilecekleri hakkında bilgilendirme yapılmıştır. Aşağıdaki kurumlar ve hibe programları katılımcılar tarafından paylaşılmıştır.

- Gençlik ve Spor Bakanlığı- Gençlik Projeleri Destek Programı
- Sivil Toplum Destek Merkezi (STGM) – Birlikte Programı
- ERASMUS+
- Kalkınma Ajansları ve Ticaret Odaları – Teknik Destek Programları
- KOSGEB
- GİZ- Alman Uluslararası İş Birliği Kurumu- Almanya Dışişleri Bakanlığı
- ECHO- European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations
- İç İşleri Bakanlığı, Sivil Toplumla İlişkiler Genel Müdürlüğü- PRODES
- TKDK- Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu

- Yeşilay
- DTJB- Gençlik Köprüsü Türkiye-Almanya
- Avrupa Konseyi, Avrupa Gençlik Vakfı

Ayrıca Proje Kalite Toplantısının Avrupa Birliği Sivil Düşün Programı desteği ile gerçekleştirildiğinden Programın Etkinlik/Toplantı, Örgütlenme, Hareketlilik ve Ağ Oluşturma, Savunuculuk ve Kampanya ile İletişim destekleri hakkında da bilgi verilmiştir.

STÖ/Projem ve Ben

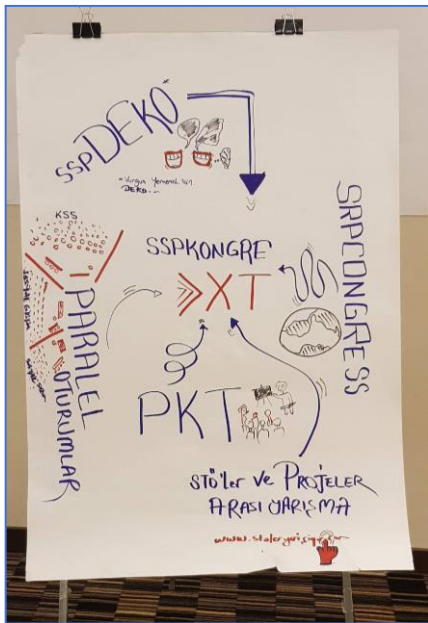
Bu oturumda katılımcılar temsilen geldikleri kurumları veya projeleri birbirlerine anlatarak gelecekteki iş birlikleri için fikir alışverişini yapmışlardır.

2. Gün 3. Oturum: 22. Yüzyılda Sivil Toplum ve SSPKONGRE'nin Geleceği

Sosyal sorumluluk projeleri ve gelişen teknolojiyi birlikte ele alan bu oturumda projelerin geleceğin teknolojileri ile nasıl şekilleneceği hakkında beyin fırtınası yapıldı.

Katılımcılara 22. Yüzyılı hayal etmeleri ve 22. yüzyılda sivil toplum alanını hangi hedef kitlelerin, faaliyet alanlarının ve araçların oluşturacağını düşünmeleri istenildi. Bireysel olarak 22. yüzyıla odaklanan katılımcılar beyin fırtınası çalışmasında düşüncelerini diğer katılımcılarla paylaştı. Çalışma sonunda;

- **Hedef kitlelerin:** aktif yaşlanma, mülteciler, robotlar, kadın/cinsiyet, etik, evrensel dünya sınırları, çok kültürlü STÖ olacağı,
- **Faaliyet alanının:** Çevre, bilgi güvenliği, robot hakları, zihin iletişimde güvenlik, yaşam formları arası sivil toplum, (paranın değer kaybetmesi sonucu) C ayak izi ekonomisi, istihdam ve kaynak dağılımı, sağlık (fiziksel ve ruhsal), sosyal hayata uyum, beslenme ve besin sorunları, su, biyogenetik, yaşatma derneği olacağı



- **Kullanılan araçların ise** çoğunlukla elektronik araçlar olacağı, AR-VR (virtual reality), ışınlanma olacağı belirtildi.

Katılımcıların rolden çıkarak günümüze gelmeleri sağlandı. SSPKONGRE (Sosyal Sorumluluk Projeleri Kongresi) olaral gerçekleştirilmesi planlanan diğer faaliyetler hakkında konuşuldu ve ">XT Step" yani kongrenin geleceğinin nasıl olabileceği ile ilgili fikir alışverişleri gerçekleştirildi.

>XT Step olarak;

- Proje Kalite Toplantısı
- Paralel oturumlar
- sspDEKO
- Social Responsibility Projects' Congress
- STÖ'ler ve Projeler arası Yarışma faaliyetleri ilk defa anlatıldı.

2. Gün 4. Oturum: Kongre Süreci ve Sistemi, Kongre Simülasyonu



SSPKONGRE danışma kurulu ve yürütme kurulu üyeleri, gönüllü ekibi, sözlü sunum temsilcileri ile davetli proje temsilcileri ve davetli konuşmacıların yer aldığı Proje Kalite Toplantısının son oturumunda katılımcılarla kongrenin beş yıllık süreci, her kongrenin kendi içindeki işleyişi, kongre ekiplerinin (koordinasyon, danışma kurulu, yürütme kurulu, gönüllü akademik araştırmalar grubu, gönüllüler vb.) çalışma sistemi paylaşıldı.

Daha sonra kongre alanına gidilerek 20 Nisan'daki SSPKONGRE5 program akışına uygun şekilde, kayıt işleminden oturumlardaki sunum düzenine kadar bütün bilgiler aktarıldı, simüle edildi.





Emeđi geçen bütün kurum ve PKT katılımcılarına teŐekkür ederiz.
SSPKONGRE EKİBİ